



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 27

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 14 ianuarie 2016

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
LEGI ȘI DECRETE				
2.	— Lege pentru completarea art. 3 din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României	2		
2.	— Decret privind promulgarea Legii pentru completarea art. 3 din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României	2		
★				
8.	— Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Steaua României</i> în grad de <i>Ofițer</i>	3		
9.	— Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Pentru Merit</i> în grad de <i>Ofițer</i>	3		
10.	— Decret privind conferirea unor decorații	4–7		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 729 din 29 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice		8–9		
Decizia nr. 792 din 17 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19, art. 26				
			alin. (2) raportat la art. 29 alin. (1) lit. I) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru	10–12
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
3.	— Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.079/2007 pentru reglementarea parcului auto, precum și a consumului de carburanți al autoturismelor Ministerului Justiției, ale unor instituții subordonate acestuia și ale instanțelor judecătorești, precum și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.079/2013 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune		13	
5.	— Hotărâre privind stabilirea plafonului maxim pentru cheltuielile de cazare aferente imobilelor cu destinația de locuință de serviciu și imobilelor cu destinația de locuință, propuse în vederea vânzării, din fondul locativ administrat de Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” pentru anul 2016		14	
6.	— Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 11/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Tineretului și Sportului		15	

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru completarea art. 3 din Legea nr. 51/1991
privind securitatea națională a României**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — La articolul 3 din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 18 martie 2014, după litera l) se introduce o nouă literă, litera m), cu următorul cuprins:

„m) orice acțiuni sau inacțiuni care lezează interesele economice strategice ale României, cele care au ca efect periclitarea, gestionarea ilegală, degradarea ori distrugerea resurselor naturale, fondurilor forestier, cinegetic și piscicol, apelor și altor asemenea resurse, precum și monopolizarea ori blocarea accesului la acestea, cu consecințe la nivel național sau regional.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IOAN CHELARU

București, 11 ianuarie 2016.
Nr. 2.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET**privind promulgarea Legii pentru completarea art. 3
din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională
a României**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru completarea art. 3 din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 8 ianuarie 2016.
Nr. 2.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind conferirea Ordinului Național *Steaua României*
în grad de *Ofițer***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A și ale art. 10 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată,

în semn de înaltă apreciere pentru contribuția îndelungată avută la promovarea relațiilor economice dintre România și Statele Unite ale Americii, asigurând premisele pentru dezvoltarea optimă a acestora,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Steaua României* în grad de *Ofițer* domnului Jay Burgess, director al Biroului State Europene, adjunct (ad-interim) al Asistentului Secretarului Comerțului pentru Europa și Eurasia din cadrul Departamentului Comerțului (Statele Unite ale Americii).

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

București, 12 ianuarie 2016.
Nr. 8.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind conferirea Ordinului Național *Pentru Merit*
în grad de *Ofițer***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată,

având în vedere propunerea ministrului afacerilor externe,

în semn de înaltă apreciere pentru contribuția personală semnificativă pe care a avut-o la dezvoltarea relațiilor româno-canadiene, precum și la promovarea imaginii comunității românești în Canada,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Pentru Merit* în grad de *Ofițer* domnului Chișu Corneliu Emil Eugen, deputat canadian, președintele Grupului parlamentar de prietenie Canada-România.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

București, 12 ianuarie 2016.
Nr. 9.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea unor decorații

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A și B, ale art. 7 lit. A și B, ale art. 8 lit. A și B și ale art. 10 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată,

având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne,

cu prilejul Zilei Naționale a României, în semn de apreciere pentru rezultatele remarcabile obținute în activitatea profesională și înaltul profesionalism dovedit în îndeplinirea misiunilor încredințate,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se conferă Ordinul Național *Steaua României* în grad de *Cavaler*, cu însemn pentru militari, domnului general în retragere Hurdubaie Ioan.

Art. 2. — Se conferă Ordinul Național *Serviciul Credincios* în grad de *Ofițer*, cu însemn pentru civili, doamnei comisar-șef de poliție Râșnoveanu Ioan Ana.

Art. 3. — Se conferă Ordinul Național *Serviciul Credincios* în grad de *Cavaler*, cu însemn pentru civili, domnului comisar-șef de poliție Nistor Gheorghe Daniel-Ghiță.

Art. 4. — Se conferă Ordinul Național *Pentru Merit* în grad de *Cavaler*, cu însemn pentru militari:

1. domnului colonel Seceleanu Constantin Mircea;
2. domnului comandor Ștefan Constantin-Florea Puiu.

Art. 5. — Se conferă Ordinul Național *Pentru Merit* în grad de *Cavaler*, cu însemn pentru civili, domnului comisar-șef de poliție Georgescu Marin Florin.

Art. 6. — Se conferă Ordinul *Meritul Sanitar* în grad de *Ofițer*, cu însemn pentru civili, domnului comisar-șef de poliție Ionescu-Mihăiță Dumitru-Miluță-Aurel Eugen-Radu.

Art. 7. — Se conferă Ordinul *Meritul Sanitar* în grad de *Cavaler*, cu însemn pentru civili:

1. domnului comisar-șef de poliție Păun Constantin Marin;
2. domnului Alexandru Ion Călin;
3. domnului Pop Vasile-Romul Petre-Bogdan.

Art. 8. — Se conferă Ordinul *Virtutea Aeronautică* în grad de *Ofițer*, cu însemn pentru militari, domnului comandor Colcigeanu Gheorghe Ion.

Art. 9. — Se conferă Ordinul *Virtutea Aeronautică* în grad de *Cavaler*, cu însemn pentru militari:

1. domnului comandor Bobeanu Gheorghe Titu;
2. domnului comandor Machedon Gheorghe Laurențiu.

Art. 10. — Se conferă Ordinul *Virtutea Aeronautică* în grad de *Cavaler*, cu însemn pentru civili, domnului comisar-șef de poliție Soroceanu Traian Traian-Gheorghe.

Art. 11. — Se conferă Ordinul *Virtutea Maritimă* în grad de *Cavaler*, cu însemn pentru civili, domnului comisar-șef de poliție Dogaru Gheorghe Tomiță.

Art. 12. — Se conferă Ordinul *Bărbăție și Credință* în grad de *Comandor*, cu însemn pentru civili:

1. domnului chestor de poliție Sime Aurel Aurel-Vasile;
2. domnului comisar-șef de poliție Macovei Gheorghe Ovidiu;
3. domnului comisar-șef de poliție Turică Ion Marin-Cătălin.

Art. 13. — Se conferă Ordinul *Bărbăție și Credință* în grad de *Ofițer*, cu însemn pentru civili:

1. domnului chestor principal de poliție Galoș Stelian Liviu-Marius;
2. doamnei chestor de poliție Alexe Gheorghe Irina;

3. domnului chestor de poliție Brătan Petre Mihai-Cristinel;

4. domnului chestor de poliție Ivănescu Mihai-Anton Bogdan-Mihail;

5. domnului comisar-șef de poliție Burdușel Mircea Mircea;

6. domnului comisar-șef de poliție Glugă Grigore Constantin-Adrian;

7. domnului comisar-șef de poliție Iancu Ioan Nicoalaie;

8. doamnei comisar-șef de poliție Mitoiu Ion Rodica;

9. domnului comisar-șef de poliție Nicu Ion Dragoș-Orlando;

10. domnului comisar-șef de poliție Norocea Costică Victor;

11. doamnei comisar-șef de poliție Oprea Dumitru Rozica-Alina;

12. domnului comisar-șef de poliție Patriche Dumitru Iulian;

13. domnului comisar-șef de poliție Popescu Norel Ionel;

14. domnului comisar-șef de poliție Roman Alexandru Marius-Cristian;

15. domnului comisar-șef de poliție Tanco Ilie Alexandru;

16. doamnei Pavelescu Constantin Alina.

Art. 14. — Se conferă Ordinul *Bărbăție și Credință* în grad de *Cavaler*, cu însemn pentru militari:

1. domnului general de brigadă, în retragere, veteran de război, Dinu Ion Stelian;

2. domnului general de flotilă aeriană Ion Gheorghe Cristinel-Reliu;

3. domnului colonel Băluță Ștefan Cristian;

4. domnului locotenent-colonel Ciușescu Alexandru Grigore.

Art. 15. — Se conferă Ordinul *Bărbăție și Credință* în grad de *Cavaler*, cu însemn pentru civili:

1. domnului chestor de poliție Ardelean Simion Marcel;

2. domnului chestor de poliție Bute Constantin Liviu;

3. domnului chestor de poliție Gușatu Gheorghe Vasile;

4. domnului chestor de poliție Moldovan Eugen Radu-Sandu;

5. domnului chestor de poliție Vasilescu Ion Liviu;

6. domnului comisar-șef de poliție Apreutesei Vasile Victor-Wili;

7. domnului comisar-șef de poliție Bondar Pavel Marin;

8. domnului comisar-șef de poliție Brăcea Gheorghe Ion-Florentin;

9. domnului comisar-șef de poliție Costache Nicolae Laurențiu;

10. domnului comisar-șef de poliție Cucu Vasile Claudiu-Vasile;

11. domnului comisar-șef de poliție Ene Nicolae Nicolae-Cristian;

12. domnului comisar-șef de poliție Grezi Nicolae-Valentin-Miron Richard-Mihael;

13. domnului comisar-șef de poliție Ioan Tănase-Jean Daniel;

14. domnului comisar-șef de poliție Ioniță Iordan Alexandru-Cătălin;

15. domnului comisar-șef de poliție Iorga Mihai Marian;

16. domnului comisar-șef de poliție Pantazi Vetu Virgil-Laurențiu;

17. domnului comisar-șef de poliție Popescu Gheorghe Cristian-Florin;

18. domnului comisar-șef de poliție Roșan Cornel Călin-Lucian;

19. domnului comisar-șef de poliție Rușeanu Ion-Orațiu;

20. domnului comisar-șef de poliție Scutaru Octavian Dumitru;

21. domnului comisar-șef de poliție Simion Gheorghe Marcel;

22. domnului comisar-șef de poliție Stan Marian Cristian-Ionuț;

23. domnului comisar-șef de poliție Stolojescu Ion Grigore;

24. domnului comisar-șef de poliție Tablan Vasile Costel-Paul;

25. domnului comisar-șef de poliție Turc Ioan Darius-Mihai;

26. domnului comisar de poliție Dănilă Viorel-Sorin Mihai-Emanuel;

27. doamnei subcomisar de poliție Pișcociu Gheorghe-Dorel Izabela-Laura;

28. domnului Popovici Sergiu Bogdan-Florin;

29. domnului Cornescu Dumitru Gheorghe.

Art. 16. — Se conferă Crucea Națională *Serviciul Credincios* clasa a II-a, cu însemn pentru militari, domnului plutonier adjutant Pavel Constantin Adrian.

Art. 17. — Se conferă Crucea Națională *Serviciul Credincios* clasa a III-a, cu însemn pentru militari:

1. domnului plutonier adjutant șef Geană Ștefan Florin-Bogdan;

2. domnului plutonier adjutant șef Gheorghe Ion Constantin;

3. domnului plutonier adjutant șef Toma George Victor-Ștefan;

4. domnului plutonier major Vrăjmașu Fănică Ștefan-Loredan.

Art. 18. — Se conferă Crucea Națională *Serviciul Credincios* clasa a III-a, cu însemn pentru civili, domnului agent șef adjunct de poliție Costache Constantin Cătălin-Iulian.

Art. 19. — Se conferă Medalia Națională *Serviciul Credincios* clasa a II-a, cu însemn pentru militari, domnului plutonier adjutant Crăciun Ioan Cristian.

Art. 20. — Se conferă Medalia Națională *Serviciul Credincios* clasa a III-a, cu însemn pentru militari:

1. domnului maistru militar principal Ciolacu Ion Marian;

2. domnului plutonier adjutant șef Amăriuței Mircea Ciprian-Nicu;

3. domnului plutonier major Borgovan Marian Marian;

4. domnului plutonier major Mihai Remu Adrian-Cătălin;

5. domnului plutonier major Stîncescu Aurel Dumitru.

Art. 21. — Se conferă Medalia Națională *Pentru Merit* clasa a II-a, cu însemn pentru militari, domnului plutonier adjutant Giurgiu Vladimir Cătălin-Mihai.

Art. 22. — Se conferă Medalia Națională *Pentru Merit* clasa a II-a, cu însemn pentru civili, doamnei agent șef principal Târțau Gheorghe Niculina.

Art. 23. — Se conferă Medalia Națională *Pentru Merit* clasa a III-a, cu însemn pentru militari:

1. domnului maistru militar clasa I Buzdugan Aurel Iulian;

2. domnului plutonier adjutant șef Macovei Ion Cristian;

3. domnului plutonier adjutant Andrei Petru Răzvan-Onuț;

4. domnului plutonier adjutant Constantin Anton Marinică;

5. domnului plutonier major Diaconu Ion Florin-Mădălin;

6. domnului plutonier major Popovici Sorin Bogdan;

7. domnului plutonier major Țugurel Ion Florin.

Art. 24. — Se conferă Medalia Națională *Pentru Merit* clasa a III-a, cu însemn pentru civili:

1. domnului agent șef principal de poliție Bucur Victor Marian;

2. doamnei agent șef principal de poliție Burlan Ion Emanuela;

3. domnului agent șef principal de poliție Bulumac Marin Mircea;

4. doamnei agent șef principal de poliție Călinoiu Ion Rodica;

5. domnului agent șef principal de poliție Cârșmar Pavel Constantin-Dan;

6. doamnei agent șef principal de poliție Costache Victor Adriana;

7. domnului agent șef principal de poliție Costișanu Tănăsache Gheorghe;

8. doamnei agent șef principal de poliție Gherbea Grigore Rodica;

9. doamnei agent șef principal de poliție Ghiță Sterea Rodica;

10. doamnei agent șef principal de poliție Gologan Apostol Rodica-Wilhermine;

11. doamnei agent șef principal de poliție Mocanu Paraschiv-Otto Gabriela-Alice;

12. doamnei agent șef principal de poliție Parpală Gheorghe Felicia;

13. doamnei agent șef principal de poliție Pîrvulescu Constantin Margareta;

14. doamnei agent șef principal de poliție Plantus Constantin Emilia;

15. domnului agent șef principal de poliție Popa Ion Ionel-Daniel;

16. domnului agent șef principal de poliție Postoiu Petrache Constantin;

17. domnului agent șef principal de poliție Rădică Păun Ion;

18. domnului agent șef principal de poliție Rucăreanu Florea George;

19. domnului agent șef principal de poliție Stoian Dumitru Gheorghe;

20. domnului agent șef principal de poliție Strîmtu Ioan Ioan;

21. domnului agent șef principal de poliție Toderașcu Alexandru Cristian-Florin;

22. doamnei agent șef principal de poliție Trandafir Ion Ștefania;

23. domnului agent șef de poliție Cristea Vasile Marian;

24. doamnei agent șef de poliție Dobrescu Ion Marilena-Adina;

25. domnului agent șef adjunct de poliție Chirea Ilie Tiberiu-Adrian;

26. domnului agent șef adjunct de poliție Cotelin Nicolae Sandu-Nicolae;

27. domnului agent șef adjunct de poliție Dinuică Viorel Laurențiu-Florin;

28. domnului agent șef adjunct de poliție Eftimie-Oprea Ion Ion;

29. doamnei agent șef adjunct de poliție Palea Marin Georgeta;

30. doamnei agent principal de poliție Dragotă Aurel-Dorel Laura-Diana;

31. doamnei agent principal de poliție Lefter Constantin Ana-Maria;

32. domnului Bordei Ion Marian;

33. domnului Călinescu Marin Florin;

34. doamnei Ciobanu Ștefan Maria.

Art. 25. — Se conferă Medalia *Virtutea Aeronautică* clasa a II-a, cu însemn pentru militari:

1. domnului maistru militar principal Iacob Constantin Constantin-Florin;

2. domnului maistru militar principal Oros Ștefan Gelu-Aurel;
3. domnului maistru militar principal Stoica Constantin Gheorghe-Costin;
4. domnului maistru militar clasa a II-a Mihali Ioan Sebastian-Adrian.

Art. 26. — Se conferă Medalia *Virtutea Aeronautică* clasa a III-a, cu însemn pentru militari:

1. domnului maistru militar principal Badiu Gheorghe Cristian;
2. domnului maistru militar principal Ion Sandu George-Sorin;
3. domnului maistru militar principal Mato Alexandru Tiberiu-Alexandru;
4. doamnei plutonier adjutant șef Caraulani Constantin Laura.

Art. 27. — Se conferă Medalia *Meritul Sanitar* clasa I, cu însemn pentru civili:

1. doamnei agent șef principal de poliție Kovacs Iulian Mariana;
2. domnului agent șef principal de poliție Popescu-Chisevescu Dumitru Valerian.

Art. 28. — Se conferă Medalia *Meritul Sanitar* clasa a II-a, cu însemn pentru civili:

1. doamnei agent șef principal de poliție Neagu Aurel Cerasela-Mariana;
2. doamnei agent șef principal de poliție Sandu Gheorghe Mihaela-Elena;
3. doamnei agent șef principal de poliție Tăriceanu Petru Adina;
4. doamnei agent șef de poliție Lungu Valeriu Mihaela-Miruța;
5. doamnei Cojocarum Dumitru Rodica-Liliana.

Art. 29. — Se conferă Medalia *Meritul Sanitar* clasa a III-a, cu însemn pentru civili:

1. doamnei agent șef principal de poliție Moraru Constantin Carmen-Liliana;
2. doamnei Corde Teodor Simona-Mariana;
3. doamnei Cristea Neacșu Tudorița;
4. doamnei Mărăcine Ion Gina-Ioana;
5. doamnei Pușcaș Horia-Victor Mariana;
6. doamnei Ogrinja Grigore Iuliana;
7. doamnei Selegean Traian Marioara-Violeta;
8. doamnei Stănică Vasile Daniela;
9. doamnei Vuia Teodor Maria.

Art. 30. — Se conferă Medalia *Bărbăție și Credință* clasa I, cu însemn pentru civili:

1. domnului agent șef principal de poliție Bran Marin Voicu-Viorel;
2. domnului agent șef principal de poliție Crețu-Grecu Vasile Gheorghită;
3. domnului agent șef principal de poliție Dimitriu George Gabriel-George;
4. domnului agent șef principal de poliție Mihalcea Gheorghe Ion;
5. domnului agent șef principal de poliție Mirea Ion Gabriel;
6. domnului agent șef principal de poliție Neațu Stoian Viorel;
7. domnului agent șef principal de poliție Păștină-Ghergu Vasile Viorel;
8. domnului agent șef principal de poliție Petrescu Marian George;
9. domnului agent șef principal de poliție Toșa Ioan Mircea;
10. domnului Adam Ion Gheorghe;
11. doamnei Angelescu Gheorghe Ioana;
12. domnului Corboianu Smarandache Alexandru;
13. doamnei Florea Vasile Mariana;
14. domnului Lontea Gheorghe Pavel;
15. domnului Neacșu Nicolae Florea;
16. domnului Pălălău Gheorghe Marian.

Art. 31. — Se conferă Medalia *Bărbăție și Credință* clasa a II-a, cu însemn pentru civili:

1. domnului agent șef principal de poliție Aldețu-Ionescu Octavian Gabriel;
2. doamnei agent șef principal de poliție Badea Emil Carmen-Carolina;
3. domnului agent șef principal de poliție Bițoiu Ion Traian;
4. domnului agent șef principal de poliție Cloț Lucian Dan;
5. doamnei agent șef principal de poliție Dobre Gheorghe Tatiana;
6. doamnei agent șef principal de poliție Mitru Niculae Laura-Luminița;
7. domnului agent șef principal de poliție Podină Iuliu Mircea;
8. domnului agent șef principal de poliție Roman Dumitru Marcel;
9. domnului agent șef principal de poliție Stretea Dumitru Adrian-Dumitru;
10. domnului agent șef principal de poliție Tănase Tudor Emil;
11. doamnei Costea Constantin Cristina;
12. doamnei Mihai Vasile Florentina;
13. domnului Rădoi Constantin Ion;
14. domnului Suci Gheorghe Ștefan;
15. doamnei Udățeanu Ion Maria.

Art. 32. — Se conferă Medalia *Bărbăție și Credință* clasa a III-a, cu însemn pentru militari, domnului plutonier adjutant șef Toader Voicu Ionel.

Art. 33. — Se conferă Medalia *Bărbăție și Credință* clasa a III-a, cu însemn pentru civili:

1. doamnei agent șef principal de poliție Alexan Alecu Ana-Lăcrămioara;
2. domnului agent șef principal de poliție Alexandru Ioan Ioan;
3. domnului agent șef principal de poliție Amitroaiei Vasile Vasile;
4. domnului agent șef principal de poliție Andrei Constantin Răzvan-Alexandru;
5. domnului agent șef principal de poliție Andriucă Gheorghe Dorin-Brăduț;
6. domnului agent șef principal de poliție Barbu Vasile Cristinel-Ionel;
7. domnului agent șef principal de poliție Băcăoanu Radu Florin;
8. domnului agent șef principal de poliție Boanghiș Andrei Marian;
9. doamnei agent șef principal de poliție Bute Ion Elena;
10. domnului agent șef principal de poliție Cheovari Ioan Cezar-Horia;
11. doamnei agent șef principal de poliție Chiper Ion Iuliana-Laura;
12. domnului agent șef principal de poliție Ciobanu Gheorghe Floricel;
13. domnului agent șef principal de poliție Coman Florea Ion;
14. domnului agent șef principal de poliție Constantin Stan Marian;
15. domnului agent șef principal de poliție Crivăț Mogoș Dănuț;
16. domnului agent șef principal de poliție Dascălu Ștefan Dumitru;
17. domnului agent șef principal de poliție Degeratu Marin Gheorghe;
18. doamnei agent șef principal de poliție Dorobanțu Niculae Elena;

19. doamnei agent șef principal de poliție Dumitru Aurel Iuliana;
20. domnului agent șef principal de poliție Ene Vasile Giusepe-Daniel;
21. domnului agent șef principal de poliție Florea Vasile Vasile;
22. domnului agent șef principal de poliție Florica Radu Jenică;
23. domnului agent șef principal de poliție Gogea Ziță Marin;
24. domnului agent șef principal de poliție Groza Dumitru Gheorghe-Marcel;
25. doamnei agent șef principal de poliție Ianculescu Ion Eugenia;
26. domnului agent șef principal de poliție Iepure Ioan Cosmin-Leonard;
27. domnului agent șef principal de poliție Ivan Andrei Iancu;
28. domnului agent șef principal de poliție Manea Eugeniu Dan-Ion;
29. domnului agent șef principal de poliție Minoiu Ion Adrian;
30. domnului agent șef principal de poliție Mircea Marin Valentin-Eduard;
31. doamnei agent șef principal de poliție Moldovan Ioan Luminița;
32. domnului agent șef principal de poliție Molnar Francisc Ioan;
33. domnului agent șef principal de poliție Perju Dumitru Laurențiu;
34. domnului agent șef principal de poliție Porumbel Cristache Emil;
35. domnului agent șef principal de poliție Stan Constantin Vasile;
36. domnului agent șef principal de poliție Toma Dumitru Tiberiu;
37. domnului agent șef principal de poliție Truță Dumitru Marin;
38. domnului agent șef principal de poliție Țîmpău Filaret Petru-Pavel;
39. domnului agent șef principal de poliție Vacea Ștefan Dan;
40. doamnei agent șef principal de poliție Vlad Ion Victorița;
41. domnului agent șef de poliție Amarfei Giorgel Florin-Cristinel;
42. domnului agent șef de poliție Badea Dumitru Daniel;
43. domnului agent șef de poliție Bălașa Virgil Aurelian-Cătălin;
44. domnului agent șef de poliție Biga Niculae Valentin-Eduard;
45. domnului agent șef de poliție Dumitra Alexandru Petre-Iulian;
46. domnului agent șef de poliție Florea Ioan Florin;
47. domnului agent șef de poliție Georgescu Corneliu Constantin;
48. domnului agent șef de poliție Mihăilescu-Ene Viorel Cristian-George;
49. doamnei agent șef de poliție Olteanu Alexandru Maria;
50. domnului agent șef de poliție Sava Dumitru Nicolae-Cristian;
51. domnului agent șef de poliție Tărău-Pop Aurel Ion;
52. domnului agent șef de poliție Turda Gheorghe Gheorghe;
53. domnului agent șef de poliție Verdeși Ion Daniel-Ionuț;
54. domnului agent șef de poliție Vlădăianu Decebal-Mihai Sebastian-Marius;
55. domnului agent șef de poliție Zet Gheorghe Ion;
56. domnului agent șef adjunct de poliție Chirazi Vasile Daniel;
57. domnului agent șef adjunct de poliție Ciocea Anghel Gabriel-Răzvan;
58. domnului agent șef adjunct de poliție Crăciun Alecsandru Florin;
59. doamnei agent șef adjunct de poliție Crețeanu Vasile Georgiana-Lidia;
60. domnului agent șef adjunct de poliție Iacob Emeric-Eugen Raoul-Ciprian;
61. doamnei agent șef adjunct de poliție Ionescu Ion Amalia-Gabriela;
62. domnului agent șef adjunct de poliție Mandu Ioan Radu-Alexandru;
63. doamnei agent șef adjunct de poliție Marin Vasile Adriana;
64. domnului agent șef adjunct de poliție Mihalcea Gheorghe Teodor;
65. doamnei agent șef adjunct de poliție Moldovan Diana;
66. domnului agent șef adjunct de poliție Moldovan Mircea Ionuț-Adrian;
67. doamnei agent șef adjunct de poliție Neagu Mircea Mirela;
68. domnului agent șef adjunct de poliție Nedelea Ion Costel;
69. domnului agent șef adjunct de poliție Pața Neculai Adrian-Neculai;
70. domnului agent șef adjunct de poliție Popa Gheorghe Gheorghe-Ovidiu;
71. domnului agent șef adjunct de poliție Rațiu Ștefan Ovidiu;
72. doamnei agent șef adjunct de poliție Stănescu Gheorghe Daniela-Liliana;
73. domnului agent șef adjunct de poliție Ștefan Ionel Nicușor;
74. domnului agent șef adjunct de poliție Tică Ion Alexandru-Robert;
75. doamnei agent principal de poliție Rădulescu Wili-Eugeniu Mihaela;
76. domnului agent principal de poliție Stanciu Nicolae Adrian;
77. doamnei Sandu Vasile Valentina;
78. domnului Călinescu Niculae Gheorghe;
79. domnului Sbîntu Neculai Nicolaie;
80. domnului Stanciu Constantin Gheorghe;
81. domnului Stoica Gheorghe George-Silviu.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 729**

din 29 octombrie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona Maya-Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, excepție ridicată de Ion Cercel Mareș în Dosarul nr. 6.000/2/2014 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 786D/2015.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, concretizată prin Decizia nr. 475 din 16 iunie 2015.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Sentința civilă nr. 485 din 23 februarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 6.000/2/2014, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Ion Cercel Mareș cu prilejul soluționării unei acțiuni în contencios administrativ având ca obiect „anulare act administrativ”.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că art. 6 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 reia, într-o formă aproape identică, dispozițiile art. 6 alin. (1) și (3) din Legea nr. 285/2010, ambele fiind legi anuale tranzitorii, de punere etapizată în aplicare a Legii-cadru nr. 284/2010.

6. În acest context, invocă situația discriminatorie determinată de „diferențele salariale apărute între persoanele care exercită o funcție identică în cadrul aceleiași instituții, la același nivel și care se găsesc în același interval al vechimii în funcție și în muncă”, și arată că prevederile art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 „generează o salarizare inferioară pentru cei care avansează în această perioadă

tranzitorie într-o anumită tranșă de vechime în funcție sau în muncă, în raport cu cei care au fost preluați la 1 ianuarie 2011, cu tranșa respectivă deja împlinită, sau cei promovați.”

7. În opinia autorului excepției, această reducere a drepturilor salariale este neconstituțională din perspectiva dispozițiilor art. 53 din Constituție, întrucât această măsură nu este prevăzută de lege, îi lipsește scopul, nu satisface cerința de a fi proporțională și este discriminatorie. Arată că aplicarea reglementării legale criticate „nu numai că indică diferențieri de indemnizație fără cauză, pentru o activitate concomitentă, aceeași, îndeplinită în cadrul unor specificități, particularități identice, ci, pur și simplu, generează crevase uriașe salariale”.

8. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** opinează în sensul respingerii excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013, sens în care invocă jurisprudența în această materie a instanței de contencios constituțional.

9. În conformitate cu prevederile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1) și (2), art. 2, art. 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/199, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 6 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 15 noiembrie 2013, ordonanță de urgență aprobată, cu completări, prin Legea nr. 28/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 21 martie 2014. Prevederile criticate au următorul cuprins:

Art. 6 alin. (1) și (2): „(1) În anul 2014, avansarea personalului încadrat pe funcții de execuție în gradația corespunzătoare tranșei de vechime în muncă se face prin încadrarea în clasele de salarizare corespunzătoare vechimii în muncă dobândite, prevăzute la art. 11 alin. (3) din Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările ulterioare, personalul beneficiind de o majorare a salariului de bază avut, corespunzător numărului de clase de salarizare succesive suplimentare multiplicat cu procentul prevăzut la art. 10 alin. (5) din Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările ulterioare, fără acordarea salariului aferent clasei

de salarizare prevăzut în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările ulterioare, după caz.

(2) În anul 2014, prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător personalului de conducere, precum și la trecerea într-o altă tranșă de vechime în funcție personalului care ocupă funcții din cadrul familiei ocupaționale «Justiție».”

13. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, aceste prevederi contravin dispozițiilor constituționale ale art. 53 referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, raportat la dispozițiile art. 16 privind egalitatea în drepturi.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași norme din Legea fundamentală.

15. În acest sens este Decizia nr. 475 din 16 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 11 august 2015, prin care Curtea a reținut că „avansarea personalului încadrat pe funcții de execuție în gradația corespunzătoare tranșei de vechime în muncă și calculul indemnizațiilor potrivit acestor gradații se face potrivit normelor juridice în vigoare la data unei astfel de avansări, cuantumurile ce ar fi putut fi calculate potrivit legislației aplicabile anterior acestei date neavând regimul juridic al unor drepturi câștigate”.

16. Curtea subliniază, totodată, faptul că soluția legislativă criticată se regăsește în cuprinsul art. II art. 6 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și în cel al art. 6 alin. (1) și (3) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice (cu mențiunea că dispozițiile criticate în prezenta cauză se aplică pentru anul 2014), dispoziții care au mai fost analizate, la rândul lor, de Curtea Constituțională din perspectiva unor critici similare.

17. În acest sens, este Decizia nr. 343 din 17 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 30 iulie 2014, Decizia nr. 311 din 28 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 462 din 26 iunie 2015, Decizia nr. 475 din 16 iunie 2015, precitată, sau Decizia nr. 556 din 16 iulie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 630 din 19 august 2015, prin care Curtea a

constatat că prevederile mai sus menționate sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

18. În esență, prin deciziile mai sus menționate, cu privire la critica privind diferențele de salarizare (invocată și în prezenta cauză), făcând referire la jurisprudența sa, Curtea a reținut că situația diferită în care se află cetățenii în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului *tempus regit actum* nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și discriminări (a se vedea, în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 20 din 2 februarie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 18 februarie 2000, sau Decizia nr. 820 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 18 ianuarie 2007).

19. De asemenea, Curtea a subliniat faptul că „legiuitorul poate interveni oricând, din rațiuni ce țin de politica economico-financiară a statului, cu reglementarea unor criterii de avansare și a unor metodologii de calcul al indemnizațiilor obținute în urma avansării, ce devin aplicabile de la data intrării lor în vigoare, înlocuind vechile norme având același obiect, pe care le abrogă.”

20. De altfel, prin Decizia nr. 389 din 27 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 572 din 30 iulie 2015, Curtea a constatat că art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 18 decembrie 2014, cu modificări și completări, articol introdus prin Legea nr. 71/2015 de aprobare a acesteia, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 233 din 6 aprilie 2015, reglementează interpretarea noțiunii de „nivel de salarizare în plată pentru funcțiile similare” prin care se înțelege același cuantum al salariului de bază cu cel al salariaților având aceeași funcție, în care au fost incluse, după data de 31 decembrie 2009, printre altele, și sumele aferente sporului de doctorat, în cazul în care salariatul angajat, numit sau promovat, îndeplinește aceleași condiții ca și salariații aflați în funcții la data de 31 decembrie 2009.

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziilor amintite își păstrează valabilitatea și în prezentele cauze.

22. Pentru argumentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ion Cercel Mareș în Dosarul nr. 6.000/2/2014 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 6 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 octombrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 792

din 17 noiembrie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19, art. 26 alin. (2) raportat la art. 29 alin. (1) lit. I) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ștefania Sofronea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19, art. 26 alin. (1) și (2) raportat la art. 29 alin. (1) lit. I) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Societatea „Nairam Trading” — S.R.L. din Cavnic în Dosarul nr. 4.180/235/2014 al Judecătoriei Gherla și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 840D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent face referatul cauzei și arată că autoarea excepției de neconstituționalitate a depus concluzii scrise prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, având în vedere că atât Ordonanța de urgență, în ansamblu, cât și prevederile criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, sens în care menționează jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 23 aprilie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 4.180/235/2014, **Judecătoria Gherla a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19, art. 26 alin. (1) și (2) raportat la art. 29 alin. (1) lit. I) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru**, excepție ridicată de Societatea „Nairam Trading” — S.R.L. din Cavnic într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de revizuire formulate în materie contravențională.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că prevederile criticate sunt contrare art. 76 alin. (1) din Constituție, deoarece Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 nu are forța

legislativă necesară pentru a modifica o lege organică, astfel cum este Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru.

7. De asemenea, arată că, pe de o parte, potrivit art. 36 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, recursul formulat împotriva hotărârii judecătorești prin care s-a soluționat plângerea, precum și orice alte cereri incidente sunt scutite de taxa judiciară de timbru, iar, pe de altă parte, prevederile art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 stabilesc că, în materie contravențională, plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, precum și calea de atac împotriva hotărârii pronunțate se taxează cu 20 lei.

8. Or, având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (1) lit. I) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, potrivit cărora sunt scutite de la plata taxei judiciare de timbru acțiunile și cererile, inclusiv cele pentru exercitarea căilor de atac, ordinare și extraordinare și orice alte acțiuni, cereri sau acte de procedură pentru care se prevăd, prin legi speciale, scutiri de taxă judiciară de timbru, susține că „această stare de fapt, raportată la cea de drept”, duce la o aplicare diferită a acestor prevederi legale de către instanțele de judecată, aspect care contravine art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție, întrucât justițiabilii sunt taxați în funcție de practica instanțelor judecătorești. Astfel, se impune intervenția instanței de contencios constituțional pentru a elimina discriminarea justițiabililor pe „criterii teritoriale”.

9. Totodată susține că, în condițiile în care art. 36 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 prevede că în cazul în care plângerea a fost respinsă, petentul va fi obligat la cheltuieli judiciare către stat, contravenienților li se îngrădește liberul acces la justiție, fiind obligați să plătească atât taxa judiciară de timbru, cât și cheltuieli judiciare către stat.

10. **Judecătoria Gherla** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât legiuitorul poate modifica prin ordonanță de urgență legea taxelor judiciare de timbru și poate impune asemenea taxe pentru soluționarea cererilor de revizuire a sentințelor, sens în care menționează jurisprudența Curții Constituționale.

11. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

14. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum reiese din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 19, art. 26 alin. (1) și (2) raportat la art. 29 alin. (1) lit. l) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013. Însă, față de conținutul acțiunii formulate, Curtea urmează a reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate dispozițiile art. 19, art. 26 alin. (2) raportat la art. 29 alin. (1) lit. l) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, care au următorul cuprins:

— Art. 19: „În materie contravențională, plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, precum și calea de atac împotriva hotărârii pronunțate se taxează cu 20 lei.”

— Art. 26 alin. (2): „(2) Cererea de revizuire se taxează cu 100 lei pentru fiecare motiv de revizuire invocat.”

— Art. 29 alin. (1) lit. l): „(1) Sunt scutite de la plata taxei judiciare de timbru acțiunile și cererile, inclusiv cele pentru exercitarea căilor de atac, ordinare și extraordinare, referitoare la: [...]

l) orice alte acțiuni, cereri sau acte de procedură pentru care se prevăd, prin legi speciale, scutiri de taxă judiciară de timbru.”

15. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) referitor la valorile supreme și la principiul separației și echilibrului puterilor în stat, art. 15 alin. (1) cu privire la drepturile și libertățile cetățenilor consacrate prin Constituție și prin alte legi, precum și la obligațiile prevăzute de acestea și art. 76 alin. (1) potrivit căruia legile organice și hotărârile privind regulamentele Camerelor se adoptă cu votul majorității membrilor fiecărei Camere.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, astfel cum este formulată, Curtea constată că, potrivit art. 1 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare, „Acțiunile și cererile introduse la instanțele judecătorești, precum și cererile adresate Ministerului Justiției și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt supuse taxelor judiciare de timbru, prevăzute în prezenta lege, și se taxează în mod diferențiat, după cum obiectul acestora este sau nu evaluabil în bani, cu excepțiile prevăzute de lege.”

17. Din examinarea evoluției legislative a prevederilor criticate rezultă că legiuitorul a instituit o excepție de la regula generală, astfel că art. 36 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, în forma sa inițială avea următorul cuprins: „Plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, recursul formulat împotriva hotărârii judecătorești prin care s-a soluționat plângerea, precum și orice alte cereri incidente sunt scutite de taxa judiciară de timbru”. Ulterior, prin Legea

nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012, art. 36 a fost completat în sensul că, „(2) În cazul în care plângerea a fost respinsă, petentul va fi obligat la cheltuieli judiciare către stat”, iar prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru a fost din nou modificat, prevăzându-se că, „Pentru plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, pentru recursul formulat împotriva hotărârii judecătorești prin care s-a soluționat plângerea, precum și pentru orice alte cereri incidente se percep taxele judiciare de timbru prevăzute de lege”.

18. Totodată, se observă că Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, a fost abrogată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, care a preluat, cu modificări și completări, cele statuate prin normele ce constituiau cadrul legal general în materia taxelor judiciare de timbru. Noul cadru normativ referitor la taxele judiciare de timbru, reprezentat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, a fost instituit avându-se în vedere modificarea cadrului legal de desfășurare a procesului civil prin adoptarea Codului de procedură civilă, precum și punerea în aplicare a noilor instituții adoptate prin Codul civil și reiterează cele stabilite prin normele anterioare, statuând că acțiunile și cererile introduse la instanțele judecătorești sunt supuse taxelor judiciare de timbru, iar în cazurile anume prevăzute de lege, acțiunile și cererile introduse la instanțele judecătorești sunt scutite de la plata taxelor judiciare de timbru.

19. Curtea observă că atât dispozițiile criticate, cât și ordonanța de urgență în ansamblu au mai format obiectul controlului de constituționalitate, sens în care sunt, spre exemplu, Decizia nr. 510 din 5 decembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 94 din 6 februarie 2014, Decizia nr. 530 din 9 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 888 din 5 decembrie 2014, Decizia nr. 429 din 9 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 597 din 7 august 2015, sau Decizia nr. 45 din 4 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 274 din 15 aprilie 2014.

20. Astfel, prin Decizia nr. 530 din 9 octombrie 2014 (precitată), Curtea a constatat că, în materie contravențională, potrivit art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, „plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, precum și calea de atac împotriva hotărârii pronunțate se taxează cu 20 lei”, aceste cereri nemaifiind scutite de taxa judiciară de timbru, astfel cum era statuat în art. 36 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, în forma sa inițială.

21. De asemenea, Curtea a observat că taxa instituită prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 este, însă, una fixă și nu depinde în niciun fel de tipul contravenției împotriva căreia se depune plângerea și nici de cuantumul amenzii. În acest context, prin Decizia nr. 510 din 5 decembrie 2013 (precitată), Curtea a reținut că o atare soluție legislativă este justificată atâta timp cât legiuitorul optează, în materie contravențională, pentru sistemul unei taxe fixe, și nu la valoare, considerente pentru care a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

22. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale,

atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

23. În ceea ce privește pretinsa încălcare a prevederilor constituționale referitoare la accesul liber la justiție prin impunerea unor taxe judiciare de timbru, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat, sens în care este, spre exemplu, Decizia nr. 832 din 11 octombrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 824 din 7 decembrie 2012, arătând că, potrivit dispozițiilor constituționale, accesul liber la justiție nu echivalează cu gratuitatea serviciului prestat de instanțele judecătorești, legiuitorul având deplina legitimitate constituțională de a impune taxe judiciare de timbru. Nicio dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind, astfel, justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuite de realizarea actului de justiție. Astfel, regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Cheltuielile ocazionate de realizarea actului de justiție sunt cheltuieli publice, la a căror acoperire, potrivit art. 56 din Constituție, cetățenii sunt obligați să contribuie prin impozite și taxe, stabilite în condițiile legii, iar impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege, fiind, așadar, la latitudinea legiuitorului să stabilească scutiri de taxe ori impozite sau, dimpotrivă, să instituie asemenea taxe astfel cum este cea criticată în prezenta cauză. În același sens este, de altfel, și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, prin care s-a statuat că o caracteristică a principiului liberului acces la justiție este aceea că nu este un drept absolut — Hotărârea din 28 mai 1985, pronunțată în Cauza *Ashingdane împotriva Regatului Unit*, paragraful 57.

24. În ceea ce privește susținerea autoarei excepției de neconstituționalitate potrivit căreia prevederile criticate sunt

contrare art. 76 alin. (1) din Constituție, deoarece Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 nu are forța legislativă necesară pentru a modifica o lege organică, astfel cum este Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată. Din examinarea prevederilor constituționale ale art. 76 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 115 din Constituție, interdicția reglementării pe calea delegării legislative are în vedere adoptarea ordonanțelor Guvernului emise în temeiul unei legi de abilitare, iar nu în ceea ce privește ordonanțele de urgență.

25. Referitor la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție, în raport de aspecte învederate de autoarea excepției de neconstituționalitate, respectiv la aplicarea diferită a prevederilor legale de către instanțele de judecată în ceea ce privește scutirea de la plata taxei judiciare de timbru a acțiunilor și cererilor, inclusiv cele pentru exercitarea căilor de atac, ordinare și extraordinare [...] și a oricăror alte acțiuni, cereri sau acte de procedură pentru care se prevăd, prin legi speciale, scutiri de taxă judiciară de timbru, și necesitatea eliminării discriminării justițiabililor pe „criterii teritoriale”, Curtea constată că acestea privesc chestiuni ce țin de interpretarea și aplicarea concretă a prevederilor legale la spețele deduse judecătii. De altfel, potrivit art. 55 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, pentru cererile și acțiunile introduse până la intrarea în vigoare a acestei ordonanțe de urgență, timbrul judiciar se aplică, respectiv taxele judiciare de timbru se stabilesc și se plătesc în cuantumul prevăzut de legea în vigoare la data introducerii lor, astfel că, față de acestea, rămâne ca instanța de judecată să stabilească cadrul procesual în care se desfășoară procesul și aplicarea în timp a normelor legale la cauza dedusă judecătii.

26. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea „Nairam Trading” — S.R.L. din Cavnic în Dosarul nr. 4.180/235/2014 al Judecătoriei Gherla și constată că dispozițiile art. 19, art. 26 alin. (2) raportat la art. 29 alin. (1) lit. I) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Gherla și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 noiembrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ionița Cochințu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.079/2007 pentru reglementarea parcului auto, precum și a consumului de carburanți al autoturismelor Ministerului Justiției, ale unor instituții subordonate acestuia și ale instanțelor judecătorești, precum și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.079/2013 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 1.079/2007 pentru reglementarea parcului auto, precum și a consumului de carburanți al autoturismelor Ministerului Justiției, ale unor instituții subordonate acestuia și ale instanțelor judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 13 septembrie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 2, alineatul (3¹) se abrogă.**

2. **După articolul 2 se introduc două noi articole, articolele 21 și 22, cu următorul cuprins:**

„Art. 21. — (1) Oficiul Național al Registrului Comerțului — sediul central din București are în dotare un număr maxim de 10 autoturisme, o furgonetă și un microbuz.

(2) Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București, organizat în subordinea Oficiului Național al Registrului Comerțului, are în dotare un număr maxim de 6 autoturisme și o furgonetă.

(3) Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Ilfov, organizat în subordinea Oficiului Național al Registrului Comerțului, are în dotare un număr maxim de 4 autoturisme și o furgonetă.

(4) Oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale, organizate în subordinea Oficiului Național al Registrului Comerțului, au în dotare un număr maxim de 120 de autoturisme.

(5) Stabilirea numărului de autoturisme pentru fiecare oficiu al registrului comerțului de pe lângă tribunal se face prin decizie a directorului general al Oficiului Național al Registrului Comerțului.

Art. 22. — Autoritatea Națională pentru Cetățenie are în dotare un număr maxim de 4 autoturisme și o autoutilitară.”

3. **În anexă, la punctul 5, litera d) se abrogă.**

4. **În anexă, după punctul 5 se introduc două noi puncte, punctele 6 și 7, cu următorul cuprins:**

Nr. crt.	Unitatea	Numărul maxim de autoturisme aprobat
„6.	Oficiul Național al Registrului Comerțului:	
	a) Oficiul Național al Registrului Comerțului (sediul central din București)	10 autoturisme o furgonetă un microbuz
	b) Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București	6 autoturisme o furgonetă
	c) Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Ilfov	4 autoturisme o furgonetă
	d) Oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale (40)	120 de autoturisme
7.	Autoritatea Națională pentru Cetățenie	4 autoturisme o autoutilitară”

Art. II. — Alineatul (3) al articolului 17 din Hotărârea Guvernului nr. 1.079/2013 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 5 din 7 ianuarie 2014, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Pentru activitățile specifice desfășurate de Direcție și de structurile teritoriale se constituie un parc auto cu un număr de 85 de autoturisme. Stabilirea numărului de autoturisme pentru fiecare serviciu de probațiune se face prin decizie a directorului general al Direcției în funcție de volumul de activitate al acestora.”

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Ministrul justiției,
Raluca Alexandra Prună
Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind stabilirea plafonului maxim pentru cheltuielile de cazare aferente imobilelor
cu destinația de locuință de serviciu și imobilelor cu destinația de locuință,
propușe în vederea vânzării, din fondul locativ administrat de Regia Autonomă
„Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” pentru anul 2016**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 14² alin. (2) și art. 14⁹ alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, a imobilelor proprietatea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, pentru reglementarea situației juridice a unor imobile, pentru reglementarea cheltuielilor de cazare în unele situații speciale, precum și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu completări prin Legea nr. 382/2013, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Miniștrii, inclusiv persoanele care ocupă funcții asimilate celei de ministru, precum și miniștrii delegați, care nu dețin în proprietate exclusivă ori în coproprietate imobile cu destinația de locuințe în municipiul București, beneficiază, pe durata mandatului, în limita unui plafon maxim anual de 48.000 lei, de decontarea cheltuielilor de cazare pentru folosința imobilelor cu destinația de locuință de serviciu din fondul locativ aflat în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, prevăzut în anexa nr. 11 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, a imobilelor proprietatea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, pentru reglementarea situației juridice a unor imobile, pentru reglementarea cheltuielilor de cazare în unele situații speciale, precum și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu completări prin Legea nr. 382/2013, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Secretarii de stat și persoanele care ocupă funcții asimilate celei de secretar de stat, care nu dețin în proprietate exclusivă ori în coproprietate imobile cu destinația de locuințe în municipiul București, beneficiază, pe o perioadă de 3 luni de la data numirii în funcție, în limita unui plafon maxim de 7.500 lei, de decontarea cheltuielilor de cazare pentru folosința imobilelor cu destinația de locuință de serviciu din fondul locativ aflat în

administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, prevăzut în anexa nr. 11 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101/2011, aprobată cu completări prin Legea nr. 382/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Persoanele care ocupă funcții de viceprim-ministru, ministru de stat, ministru, ministru delegat, precum și funcții asimilate celei de ministru, care nu dețin în proprietate exclusivă ori în coproprietate imobile cu destinația de locuințe în municipiul București, beneficiază, în limita unui plafon maxim anual de 48.000 lei, de decontarea cheltuielilor de cazare pentru folosința imobilelor cu destinația de locuință, aflate în proprietatea privată a statului și în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” și propușe în vederea vânzării.

(2) Persoanele prevăzute la art. 14⁸ alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101/2011, aprobată cu completări prin Legea nr. 382/2013, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția celor prevăzute la alin. (1), care nu dețin în proprietate exclusivă ori în coproprietate imobile cu destinația de locuință în municipiul București, beneficiază, pe durata mandatului sau a raportului de serviciu, în limita unui plafon maxim anual de 30.000 lei, de decontarea cheltuielilor de cazare pentru folosința imobilelor cu destinația de locuință, aflate în proprietatea privată a statului și în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” și propușe în vederea vânzării.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Sorin Sergiu Chelmu
p. Ministrul finanțelor publice,
Daniela Pescaru,
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 11/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Tineretului și Sportului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 11/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Tineretului și Sportului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 42 din 19 ianuarie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 11, alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) Ministerul Tineretului și Sportului are un secretar general și un secretar general adjunct, înalți funcționari publici, numiți în condițiile legii.

(2) Secretarul general și secretarul general adjunct îndeplinesc atribuțiile prevăzute de Legea nr. 90/2001, cu modificările și completările ulterioare, de regulamentul de

organizare și funcționare și coordonează activitățile delegate prin ordin al ministrului tineretului și sportului, acționând pentru ducerea la îndeplinire a acestora, cu respectarea reglementărilor legale în vigoare.”

2. Anexa nr. 1 „Structura organizatorică a Ministerului Tineretului și Sportului” se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. II. — Încadrarea personalului Ministerului Tineretului și Sportului în numărul maxim de posturi aprobat și în noua structură organizatorică se aprobă prin ordin al ministrului tineretului și sportului în termen de maximum 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, cu respectarea dispozițiilor legale și a regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

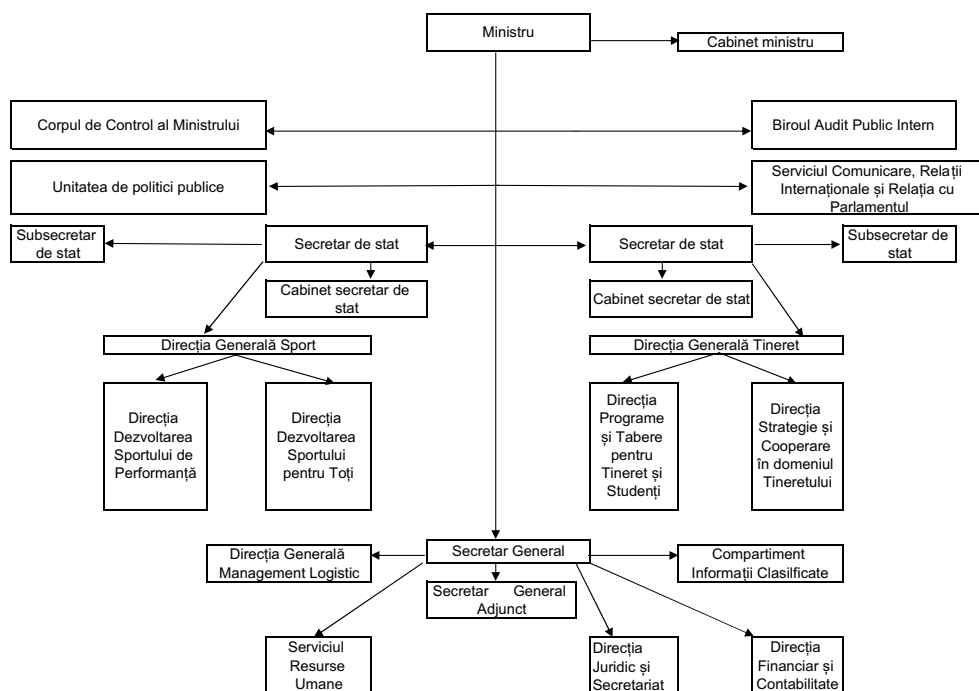
Ministrul tineretului și sportului,
Elisabeta Lipă
Ministrul muncii, familiei,
protecției sociale și persoanelor vârstnice,
Claudia-Ana Costea
p. Ministrul finanțelor publice,
Daniela Pescaru,
secretar de stat

București, 13 ianuarie 2016.
Nr. 6.

ANEXĂ)*
(Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 11/2013)

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ a Ministerului Tineretului și Sportului

Numărul maxim de posturi este de 171, exclusiv demnitarii și cabinetul ministrului.



*) Anexa este reprodusă în facsimil.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2016 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2016 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

